

SAFE-World Project/Initiative Summary

Country: Honduras

Project/Initiative Title: Proyecto Lempira Sur

Nos. farmers: 2,000

Hectares: 5,000

Agro-Ecological Zone: III

Improvement types

1x	2	3x	4	5x	6x	7	8x	9x
----	---	----	---	----	----	---	----	----

A. Key Impacts

A1 – Productivity

	Before/Without	After/With	% change
Maize	670 kg/ha	1530 kg/ha	128
Beans	190 kg/ha	440 kg/ha	132
Milk	0	3.5 l/day	new

D. Contact Point for Project/Initiative

Carlos A. Zelaya
FAO Honduras
Apartado Postal 1258
Tegucigalpa, Honduras
Tel (504) 236 7321, 236 5428
Fax (504) 236 7124
Email cazelaya@sdnhon.org.hn o FAO-HND@field.fao.org

or
Ian Cherrett and Luis Alvarez – Co –Directors
Aparto Postal# 246
Santa Rosa de Copán
Honduras
Email: lempiras@simon.intertel.hn

Cuestionario de Estudios de Casos de Agricultura Sostenible del Proyecto de Investigación SAFE-World

SAFE-World: El potencial de agricultura sostenible para alimentar al mundo.

Este proyecto de investigación en colaboración dirigido por la Universidad de Essex se propone comprender la agricultura sostenible: los lugares en los que funciona y los lugares en los que no funciona, junto con los procesos, políticas e instituciones que se necesitan para ayudar a difundirla. Está investigando los procesos y los resultados de iniciativas/proyectos de agricultura sostenible tanto en países en vías de desarrollo como en países industrializados. Para más información, véase la hoja adjunta al final del cuestionario.

Nos proponemos compilar evidencia fiable y de confianza sobre las mejoras realizadas por alrededor de 300-500 iniciativas y compilar y mostrar este material en una base de datos en el Internet. Su estudio de casos nos ayudará mucho.

El cuestionario se divide en 5 secciones:

- A. Impactos clave en el proyecto/iniciativa
- B. El proceso, ¿cómo ocurrió?
- C. Detalles del proyecto/contexto de la iniciativa
- D. Difusión y escalación
- E. Resumen

Hay 2 formas de rellenar este cuestionario: i) escribir manualmente las respuestas en los recuadros y enviárnoslo por fax, o ii) introducir la información por teclado y enviarnos el cuestionario por e-mail. No se preocupe si sus respuestas cubren más de 4 páginas y use hojas adicionales si es necesario. De forma alternativa, si encuentra que es más fácil enviar informes o material existente, hágalo. Muchas gracias por dedicar tiempo a rellenar este cuestionario.

Nombre y dirección del proyecto/iniciativa: Proyecto de desarrollo rural del Sur de Lempira Persona de contacto: Ian Cherrett y Luis Alvarez (co-directores)
Dirección/E-mail: Apartado Postal # 246, Santa Rosa de Copán, Honduras
Fax: (504) 662 0039
E-mail: lempiras@simon.intertel.hn

Nivel/escala de actividad o proyecto:

(Marcar casilla pertinente)

- | | | |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
| ? | Granja experimental/individual | <input type="checkbox"/> |
| ? | Nivel de comunidad | <input type="checkbox"/> |
| ? | Muchas comunidades | <input type="checkbox"/> |
| ? | <u>Nivel regional</u> | <input type="checkbox"/> |

¿Cuándo empezó el proyecto/iniciativa? 1992 (Fase preparatoria) 1995 (1a. fase) 1999 2a. fase

Quisiéramos que se indicara explícitamente que toda la evidencia ha sido verificada. Le rogamos que nos indique una persona de contacto que conozca el proyecto/iniciativa y que pueda examinar los resultados del mismo.

Nombre: Emiliano Alarcón

Organización: FAO, Representante en Honduras

Dirección y/o E-mail: Apartado # 1808, Tegucigalpa, Honduras. E-mail: FAO-HND@field.fao.org

A. Impactos clave del proyecto/iniciativa

A1. Impactos en la producción de alimentos: <i>Producción de cosechas clave y/o tasa de extracción de ganado (indique las ton./ha. o los kg./animal si es posible; e indique las cosechas/ganado)</i>		Maíz ton/ha	Frijoles ton/ha	Leche estación seca litros/vaca- día	Leche estación lluviosa litros/vaca- día
	Antes o sin Proyecto	0.67	0.19	0.0	1.5
	Con proyecto	1.53	0.44	3.5	4.2

Dé detalles sobre otros impactos clave en la productividad: existe, además producción sostenible de leña, postes, forrajes.

En cuanto al valor estimado del aumento neto en el valor de la tierra, medido por el valor de nutrientes, se tiene que bajo el sistema de roza y quema se pierde un promedio de US\$385, mientras que bajo el sistema Quezungual se gana, por incorporación anual un promedio de US\$125, PARA UN aumento neto de US\$510. La productividad de granos básicos ha sido complementada por la instalación de silos metálicos familiares (de un promedio de 0.8 ton) ha reducido las pérdidas pos cosecha de 22% en 1993 a 8% en 1998.

A.2 Extensión/Asimilación de la agricultura sostenible:

Número de agricultores/hogares que la adoptan: Atendidos por el proyecto 2000. Además, existe una adopción masiva de tecnologías en comunidades no atendidas por el proyecto, triplicando su impacto.

Número de hectáreas bajo la agricultura sostenible: 5000 de las atendidas por el proyecto.

A.3. Impactos en el medio ambiente (capital natural):

En 13 municipios con 2000 Km², de 1997 a 1999, a pesar de las sequías, los incendios y quemadas se han reducido de 2.5% a 0.3% del área. La erosión se ha reducido de 300 a 16 ton/ha-año. La cobertura de árboles puede llegar hasta 300 árboles por hectárea en el área bajo producción y la retención de humedad, gracias al aumento sustancial de materia orgánica es sustantiva. (Se cuenta con estudios detallados sobre el impacto en el suelo, retención humedad, productividad, etc.)

.....
(Por ejemplo, niveles de agua, erosión del suelo, fertilidad del suelo, biodiversidad, cobertura de árboles.)

A4. Impactos en la comunidad/sociedad (capital social):

Hay 106 grupos de agricultores y 84 comunidades están organizadas en Comités de Desarrollo Comunitario (CODECO). 18 municipios integran la Asociación de Municipios del Sur de Lempira (AMULESUR). Hay 49 bancos comunales, 3 cooperativas y un fondo rotatorio comunal en proceso de capitalización.

.....
(Por ejemplo grupos de agricultores, grupos de mujeres, cooperativas, grupos de gestión de recursos.)

A5. Impactos en los hogares/personas individuales (capital humano):

La participación es casi igual entre hombres y mujeres (56% y 44%, respectivamente). Es evidente que los aumentos en producción y productividad sumados a la capacidad de almacenamiento han aumentado la disponibilidad de alimentos básicos todo el año, reduciendo la vulnerabilidad alimentaria. Los procesos paralelos de modernización de los sistemas de educación, particularmente los colegios, han contribuido a aumentar las perspectivas educacionales de la juventud.

.....
(Por ejemplo, el estado de salud y nutrición de los niños, capacidad de liderazgo, experimentación de los agricultores.)

A6. Otros cambios clave en el sistema agrícola/regional:

Cambios en el uso de productos de cultivo (abonos, pesticidas etc.): De una agricultura de roza y quema, se ha pasado a una cultura agroforestal y silvopastoril. El sistema Quezungual utiliza el manejo y la incorporación de rastrojos como abonos verdes. Se ha aplicado una metodología participativa para la validación de tecnologías.

Cambio en la seguridad de alimentos local/regional : La zona ha pasado de ser deficitaria a excedentaria en granos básicos.

B. El proceso

B1. ¿Qué tecnologías de agricultura/cría de ganado sostenibles se han desarrollado/adaptado?

La principal difusión tecnológica ha sido la del sistema Quezungual, un sistema agroforestal que parte del manejo de las especies arbóreas en combinación con la producción de cultivos temporales, principalmente de

granos básicos. El manejo de los árboles consiste en podar, de acuerdo al uso según la especie, incorporar rastrojos y sembrar en cero labranza. Este sistema es nativo a la zona, habiéndose encontrado en un pequeño reducto en 1992. Se estudió, se adaptó y se difundió, especialmente en la zona oriental del proyecto. La difusión espontánea ha sido, en los últimos dos años, quizá igual a la difusión inducida por el proyecto, ello gracias a la resistencia y aumento en productividad demostrados durante la sequía causada por el fenómeno de El Niño en 1997-98.

Otras tecnologías complementarias adaptadas o introducidas a la zona incluyen el micro riego y el manejo poscosecha, también la intensificación de los sistemas de producción pecuaria mediante la producción y almacenamiento de forrajes (pacas, ensilaje, etc.) en la estación lluviosa para consumo en la estación seca.

.....
(Por ejemplo, siembras de abono, abonos vegetales, gestión integrada de bichos dañinos, cría de peces en arrozales, agricultura de precisión, agrosilvicultura, campos de cultivo elevados, etc.)

B2. ¿Se ha realizado un enfoque en el procesamiento o el valor añadido?

En granos, el manejo pos cosecha en silos metálicos de 18 a 30 quintales (0.8 a 1.4 ton).

En hortalizas existe un incipiente procesamiento artesanal de encurtidos.

Se han hecho estudios de mercados para determinar el potencial de valor agregado.

En leche, se han formado grupos de mujeres productoras de queso.

Se ha iniciado un proceso de estudio para la transformación de excedentes de granos básicos vía la producción pecuaria, con preferencia por especies menores. Está aun en estudio el potencial de procesamiento de otros productos de origen animal, particularmente el cerdo criollo.

.....
(Por ejemplo, procesamiento después de la cosecha, añadiendo valor antes del marketing, marketing directo a los consumidores)

B3. ¿Qué procesos sociales se han utilizado?

La educación/formación de adultos fue, en un inicio, el mecanismo de identificación y formación de líderes comunitarios que han servido de impulsores del cambio. Ella sirvió de base a la fase de organización de grupos y la participación comunitaria efectiva.

La definición de acciones se hace con base en la demanda y no en una oferta técnica predeterminada, resultando en una metodología participativa para la planificación, ejecución y evaluación de las intervenciones.

La planificación y evaluación negociada con participación de cada comunidad han sido esenciales para fortalecer los procesos. Por otra parte, la validación tecnológica (semillas, sistemas de producción) se hace a través de líderes productivos.

Basado en ley, pero con elementos propios de la comunidad, se apoyó la organización de CODECO's y grupos de agricultores. Cada agrupación tiene sus propias características individuales.

Se ha apoyado la creación de la AMULESUR y de la ARDESUL (Asociación de Artesanos)

.....
(Por ejemplo, métodos de participación, organización de grupos, asociaciones institucionales, grupos de investigación de agricultores, educación para adultos)

B4. Otras contribuciones clave:

- Proceso complementario de mejoramiento de la educación, con un proyecto paralelo específico para la conversión de los colegios de enseñanza secundaria en institutos técnicos.

- Proceso de desarrollo municipal participativo.

- Proceso de instalación de silos metálicos para manejo poscosecha de granos básicos.

- Establecimiento de un proceso de capitalización social, a través de bancos comunales y cooperativas.

.....
(Por ejemplo, créditos, financiamiento, subvenciones)

C. Detalles del proyecto/contexto de la iniciativa

C1. ¿Qué aspectos del contexto local o nacional han contribuido al éxito?

- Participación comunitaria y liderazgo local.
- Apoyo del organismo nacional de contraparte (Secretaría de Agricultura y Ganadería) y otras dependencias como la Secretaría de Educación.
- Personal nacional y local participando en la dirección del proceso y la estrategia de trabajo.
- Independencia en el nombramiento de personal y participación de personal local.

C2. ¿Qué características del contexto local o nacional restringen/limitan el proyecto o

- Intervenciones paternalistas y clientelistas con visión de corto plazo de parte de otros agentes, organismos y proyectos de la cooperación internacional, como la distribución de alimentos.
- Políticas de crédito equivocadas o mal dirigidas.
- Amenazas de intervención de la política vernácula partidaria.
- Abandono de la infraestructura vial y la incomunicación general con el resto del país.

D. Difusión y escalación

D1. ¿Qué se necesita para ayudar a los procesos y tecnologías de este proyecto/iniciativa a que se difundan a números mucho mayores de hogares?

- Establecimiento de medios de comunicación masiva y personal en la zona.
- Visitas de campo de interesados o sujetos potenciales.
- Mayor documentación y sistematización de los procesos.
- Políticas y estrategias nacionales proclives al desarrollo rural.
- Desarrollo de las ciudades intermedias como polos de mercado (centros de acopio y transformación, etc.)

D2. ¿Qué factores de política, institucionales y económicos están evitando esta difusión?

- El gobierno ha centrado su estrategia de desarrollo y crecimiento en las zonas con infraestructura, privilegiando así los valles y ciudades mayores, descuidando las ciudades intermedias y más aun las zonas de laderas y cuencas altas y medias.
-

E. Resumen

E1. ¿Cuáles cree que son las lecciones clave que se han aprendido?

- El proceso se inicia con la participación comunitaria en interacción con los técnicos agentes de cambio.
- Es importante seguir la secuencia de capitalización humana, social, natural y productiva desde la familia y su comunidad. Si se trata de invertir el orden se corre el riesgo de hacer intervenciones no sostenibles.

E2. ¿Cuáles han sido los resultados/éxitos más destacados?

- Adopción masiva de tecnologías: sistema Quezungual y manejo poscosecha de granos básicos, lo que ha resultado en autosuficiencia de alimentos básicos en la zona.
- Existen francos procesos de capitalización que ya se reflejan en los sistemas financieros locales.

¿Le gustaría que este estudio de caso apareciera en la base de datos del sitio web? **Si** **No**

¿Le gustaría recibir el informe completo al final de proyecto? **Si** |?| No